

CR réunion de lancement du Comité SEDA 2020

7 janvier 2020, SIAF

Entités représentées

- SIAF
- Archives nationales
- Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères
- Ministère des Armées (SHD et DPMA)
- Vitam
- BnF
- Cines
- Maarch
- Arkhineo
- Xdemat
- API SAS
- Mintika
- Libriciel Scop

Ordre du jour :

- Besoins en termes d'évolution de la dernière version du SEDA 2.1
- Organisation du nouveau comité

Points abordés / Discussion :

Versions du SEDA : la dernière version 2.1 (juin 2018) a vocation à rester la version de référence pour l'archivage numérique en France. Sans évolution de sa structure fondamentale, elle mérite néanmoins un travail de retouche:

- Mise à jour de la documentation (par des exemples d'utilisation et/ou des explicitations)
- Evolution de balises ciblées (revoir la cardinalité par exemple)
- L'ajout de balises dans le cas limité où les RETEX font apparaître un manque (ex. un « bénéficiaire » d'un dossier d'aide sociale), ou la précision de l'usage d'une balise pour un usage coordonné entre services.
- Le dictionnaire des balises mériterait d'être valorisé.

L'idée de créer une cartographie des différentes versions du SEDA utilisées au sein des institutions a été émise.

Il a été proposé qu'un outil de migration soit systématiquement mis en place lors de la publication d'une nouvelle version du SEDA.

Typologie : Il serait intéressant de produire des listes de métadonnées (techniques et de gestion) minimales selon le type de contenu que l'on traite : audiovisuel (images, vidéos, enregistrements sonores, etc.), mails. Pour les données structurées en revanche cela s'avère plus compliqué, cela relèverait plutôt d'un travail prospectif à plus long terme.

Référentiels : Les besoins diffèrent selon les communautés d'utilisateurs (Ministères, collectivités...). On observe souvent la création de référentiels locaux qui peuvent nuire à une

utilisation généralisée du SEDA. Il faut encourager l'utilisation des référentiels existants et mieux les signaler.

Besoin de **publication** de listes de codes, par exemple sur les restrictions d'accès et DUA quand elles ne sont pas exprimées en durée.

Question : Possibilité de faire un référentiel commun de durées de DUA pour les collectivités ?

→ Difficile car la DUA peut dépendre de la politique d'archivage du producteur.

Ouvrir le format du standard : Le schéma conceptuel du SEDA a été pensé pour du XML. Or certains formats comme le JSON peuvent être plus appropriés pour appréhender les objets.

Question : est-il possible d'admettre les deux formats (ou plus), tout en garantissant leur adhérence ?

→ A étudier de manière prospective. Le Cines, qui a développé un générateur de profils, a travaillé sur un schéma de l'ensemble du SEDA en JSON. Le JSON est généré manuellement mais vérifiable par l'intermédiaire d'un parser.

Sur les **profils d'archivage** : Comment faire évoluer l'outil Sherpa : versions du SEDA, validation des profils ?

→ Questions qui seront à clarifier aux cours des prochaines discussions.

N. B.: une feuille de route sur les outils du SIAF est en cours d'élaboration en interne. Elle prend en compte SHERPA, l'outil en ligne d'aide à la création de profils (en SEDA 2.0).

La volonté que Resip puisse générer un profil une fois que le manifeste est créé a été évoquée.

La **formation et la documentation** utilisateurs : le constat est partagé que le standard peut sembler d'un abord complexe et susciter des réticences chez les utilisateurs. La majorité des parties prenantes du comité a eu l'occasion de faire des formations ou de produire de la documentation (Vitam particulièrement).

→ La mise en commun de ces expériences serait bénéfique. Il faudrait produire une documentation à deux niveaux, un premier présentant les grands principes du SEDA, son intérêt etc. et un second plus expert avec un accès facilité cependant.

A ce sujet, la **page web** dédiée au SEDA nécessite des corrections, des mises à jour et une amélioration de la mise à disposition (exemple : URL pérenne pour le xsd) des schémas et des feuilles de style.

Il a été proposé de créer une feuille de style (xslt ?) pour un affichage du SEDA en HTML.

Un **volet prospectif** : anticiper l'impact sur le SEDA de l'aboutissement des chantiers d'envergure pour la description archivistique que sont le modèle conceptuel *Records in Context*, lié à l'EAD, ainsi que le Fichier national d'entités (FNE), référentiel national d'autorités partagées.

Relevé de décision :

- Tout ce qui concerne le site SEDA (<https://redirect.francearchives.fr/seda/>) en général relève de la responsabilité du SIAF (site adossé au portail France Archives).
- Organisation d'un espace de travail pour le partage des documents.
- Constitution de groupes de travail dédiés à des thématiques spécifiques, coordonnés par le Bureau de l'archivage numérique, des normes et des référentiels du SIAF :
 - ➔ Un groupe dédié à l'évolution des balises
 - ➔ Un groupe consacré aux questions des évolutions techniques du SEDA : interopérabilité, ouverture au JSON etc.
 - ➔ Un groupe de réflexion sur la formation/information autour du SEDA (mise en commun des expériences et des supports, travail sur les supports, révision de la présentation du dictionnaire des balises).
 - ➔ Un groupe de prospective, chargé notamment de la veille sur l'avancée des projets RiC / FNE, l'évaluation de l'impact pour le SEDA.